



ANALÝZA LEK A JEJÍ DOSAVADNÍ PODPORY ZE STRANY OBCE (šablona)

1. Za obec:	<i>(uved'te jméno obce)</i>
2. V DSO:	<i>(uved'te jméno DSO, za které se analýza vypracovává)</i>
3. Vypracoval (Příjmení, Jméno):	<i>(specifikujte autora / autorský tým analýzy)</i>
4. Pozice autora/autorů:	<i>(starosta, pracovník DSO apod.)</i>
5. Kontaktní e-mail:	
6. Datum vypracování:	<i>(uved'te, k jakému datu byl text analýzy vypracován, včetně roku)</i>



Obsah

Instrukce pro zpracovatele analýz: U finální verze textu klikněte na níže uvedený obsah pravým tlačítkem myši a aktualizujte celý text obsahu. Tak by se měl obsah automaticky aktualizovat.

1	Úvod.....	3
2	Má území obce potenciál pro další rozvoj?	5
3	Má LEK obce potenciál se dále rozvíjet?	7
4	Jaký má obec aparát pro plánování a koordinování rozvoje LEK?	12
5	Jaké nástroje podpory LEK dosud OBEC využívala obec? Může některé využívat více?	13
6	Shrnutí hlavních zjištění.....	22
7	Doporučení pro zlepšování podpory LEK ze strany obce	23
8	Použité zdroje.....	24

Instrukce pro zpracovatele analýz:

V tomto souboru naleznete šablonu pro zaznamenání dat a zpracování analýzy LEK a její dosavadní podpory ze strany obce.

Tento vzorový dokument vychází z Metodiky pro zpracování analýzy území (dále jen „Metodika“), která byla připravena v rámci projektu OLEK (konkrétně staví na revidované verzi metodiky z 25. 10. 2021).

V textu jsou na některých místech uvedeny barevně instrukce pro Vás jako zpracovatele analýzy. Slouží pro účely práce s touto vzorovou šablonou. Z finální verze dokumentu je vymažte.

V případě připomínek a dotazů nás neváhejte kontaktovat (dotazy prosím posílejte na tyto emaily: david.spacek@econ.muni.cz, filip.hruza@econ.muni.cz).

Z finální verze textu tyto instrukce pro zpracovatele analýz smažte, aby ve finální verzi nebyly.



1 ÚVOD

Instrukce pro zpracovatele analýzy:

Níže uvedený text je příkladem úvodu analýzy, který můžete podle potřeby změnit.

V tomto textu je zpracována analýza o stavu a bariérách rozvoje LEK a jejím podporování ze strany obce/města *NÁZEV*.

Analýza se věnuje 3 následujícím tématům:

1. Území obce a širšího regionu
2. Charakteru LEK
3. Podpoře LEK ze strany obce

Analýza byla zpracována s využitím Metodiky pro zpracování analýzy území, která byla připravena v rámci projektu OLEK (vychází z verze metodiky z 25. 10. 2021).

Cílem analýzy je:

- b) charakterizovat hlavní rysy a trendy vývoje území obce/města a související LEK,
- c) identifikovat hlavní a relevantní aktéry této LEK na území obce, případně na širším území, a vyhodnotit jejich vliv a potenciál v rámci LEK,
- d) identifikovat a vysvětlit hlavní silné a slabé stránky (vnitřní prostředí a faktory z hlediska obce/města a související LEK) a příležitosti a hrozby území a LEK (vnější prostředí a faktory),
- e) připravit důležité podklady pro další rozhodování orgánů obce o rozvoji území a LEK. Výsledky analýzy by měly být zohledněny v prioritách, cílech a opatřeních pro rozvoj území a LEK obce/města.

Text analýzy je strukturován následovně:

- Analýza se nejprve věnuje 3 uvedeným hlavním tématům. V níže uvedeném textu nejprve odpovídáme na jednotlivé dílčí otázky, které vyúsťují v vyhodnocení potenciálu, klíčových silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.
- Následně hlavní výsledky shrnujeme.
- Na shrnutí navazuje soubor našich doporučení ke zlepšování podpory LEK ze strany naší obce, se kterými můžeme dále pracovat při přípravě/revidování programu rozvoje obce/města anebo dalších koncepčních dokumentů.



Instrukce pro zpracovatele analýz k následujícím bodům 2 až 5:

Níže jsou v bodech 2 až 5 uvedené otázky, které vycházejí z Metodiky.

Do znění otázek prosím nezasahujte, otázky neměňte, nemažte apod. Pokud budete mít k otázkám připomínky, návrhy na doplnění apod., informujte nás o nich.

Metodika je v samostatném souboru, který byl zaslán pracovníkům DSO. Tato vzorová šablona pro analýzu z ní vychází. V Metodice naleznete také případné zdroje dat a informací, se kterými můžete při odpovídání na níže uvedené otázky pracovat. Do této šablony jsme je nezabudovali, aby to text nekomplikovalo. Pokud při své práci na zpracování analýz narazíte nebo jste při své dosavadní praxi již narazili na další datové zdroje a statistiky, které jsou podle Vás relevantní a přínosné, budeme moc rádi, když nám o nich dáte vědět a rádi je do metodiky doplníme. Předem Vám za tyto informace velmi děkujeme.

Šablona je překlopena také do online podoby. Její elektronická verze je k dispozici na následujícím odkazu:

https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=IO-QEdvw3EyW9zkL1V_O6Nvscp9_W0NOt8wEyR_uhmBUODZJRjlyS0ZGOTcxWldDQ1hYNIaTjVfVFS4u.

Přestože je tato šablona překlopena do online podoby, doporučujeme Vám vyplňovat odpovědi na otázky v této „wordovské“ šabloně. Online formulář můžete využít např. k zaznamenání souhrnných anebo prvotních odpovědí za obci, ke kterým je vhodné následně provést upřesňující rozhovor apod. Formulář ukládá do souboru MS Excel a nikoliv do výstupového pdf (po jeho vyplnění se zadavateli nevygeneruje pdf s vyplněným formulářem apod.). V době přípravy metodiky a šablony jsme bohužel neměli k dispozici softwarový ani online nástroj, který by toto snadno umožňoval.

Pokud použijete online formulář, na požádání Vám data uložená za obci zašleme v souboru MS Excel. Budete následně muset ze zdrojového souboru data „vytáhnout“ a zpracovat, aby se Vám s nimi následně dobře pracovalo apod.



2 MÁ ÚZEMÍ OBCE POTENCIÁL PRO DALŠÍ ROZVOJ?

7. Má území obce potenciál pro další rozvoj s ohledem na jeho geografický charakter a charakter životního prostředí a přírodních zdrojů?

Pokuste se identifikovat klíčové charakteristiky, které definují základní podobu území Vaší obce a ovlivňují/mohou ovlivňovat jeho využití. Pokuste se zhodnotit také to, jak je území Vaší obce využito, zda je zde spíše potenciál pro zemědělství a lesnictví, nebo pro průmysl.

Pokud je to relevantní, měli byste zde zohlednit negativní vlastnosti či rizika analyzované území vůči LEK, tj. zda existuje riziko povodní (identifikace záplavového území), sesuvů, v jakém stavu je životní prostředí (znečištění ovzduší, skládky, hluk apod.), jak moc ovlivňuje či omezuje analyzovanou LEK a její potenciální rozvoj existence ochranného pásma apod.

Hodnocení by mělo shrnout i to, zda má území Vaší obce z tohoto pohledu (geografický charakter, životní prostředí a přírodní zdroje) nějaké konkurenční výhody, nebo naopak nevýhody v porovnání s charakterem území jiných obcí v regionu (zda je území vaší obce v porovnání s okolními obcemi atraktivnější pro obyvatele, podnikatele, cestovní ruch apod., nebo naopak zda Vám jiné obce charakteristikami jejich území konkurují).

Je vhodné se věnovat i tomu, jestli Vaše obec může využít priority a regulaci rozvoje území okolních obcí a kraje. Jestli např. dosavadní spolupráce v rámci DSO, MAS apod. využívá geografického charakteru území, charakteru životního prostředí atp.

8. Existuje na území obce prostor pro jeho další využití (v případě potřeby)?

V odpovědi se pokuste shrnout, do jaké míry je možné s územím obce ještě disponovat a využít ho pro rozvoj obce. Pokuste se zohlednit např. následující:

- a) charakter dosavadního využití prostoru, který nabízí území obce (v jeho šíři i výši) pro potřeby bydlení, podnikatelské a jiné aktivity,*
- b) zda existuje volné/nevyužité území v majetku Vaší obce, se kterým může disponovat, aby na svém území podporovala bydlení, podnikání apod.,*
- c) zda na území obce existuje nevyužité území v soukromém vlastnictví, se kterým může obec dále pracovat při svém rozvoji,*
- d) zda na území obce existuje brownfield a do jaké míry je již využitý, nebo nevyužitý, případně proč je dosud nevyužitý,*
- e) za jakých podmínek je možné s územím dále pracovat (zda další rozvoj využití území podporuje aktuální územní plán, případně rozvojové priority a regulace využití území okolních obcí, zásady územního rozvoje kraje apod.).*



9. Jaké jsou klíčové silné stránky spojené s charakterem území obce a jeho dosavadním využitím?

V této části nejde o zhodnocení toho, jaká je kvalita bydlení a vybavenosti obce. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky byste zde měli shrnout silné stránky spojené s územím Vaší obce a jeho dosavadním využitím. Silnou stránkou území jsou jeho charakteristiky, které podporují rozvoj obce (např. jeho atraktivnost). Vedle toho se otázka ptá i na silné stránky toho, jak obec dosud s územím jako prostorem, který má k dispozici, dosud pracovala, jak ho využila.

Silné stránky by zde měly být shrnuty na základě Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznívat informace nové, které nejsou v odpovědích výše.

10. Jaké jsou klíčové slabé stránky spojené s charakterem území obce a jeho dosavadním využitím?

Na základě odpovědí na výše uvedené otázky byste zde měli shrnout slabé stránky spojené s územím Vaší obce a jeho dosavadním využitím. Slabou stránkou území obce jsou jeho charakteristiky, které se negativně promítají do rozvoje obce a LEK. Otázka se dále ptá i na slabé stránky toho, jak obec dosud pracovala se svým územím jako prostorem, který může využít ke svému rozvoji.

Slabé stránky by zde měly být shrnuty na základě Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznívat informace nové, které nejsou v odpovědích výše.

11. Jaké jsou klíčové příležitosti spojené s charakterem území obce a jeho využitím?

Na základě výše uvedených otázek byste zde měli shrnout příležitosti, které pro Vaši obec vyplývají z vnějších faktorů – ty vaše obec nemůže vždy dostatečně ovlivňovat, protože se jedná o vnější podmínky (např.: počasí, globální vývoj, státní legislativa, sociální změny apod...).

Příležitosti mohou vyplývat z rozvojových priorit okolních obcí (obec např. může využít to, že sousední obec zřídí průmyslovou zónu, spolupracuje s hlavním zaměstnavatelem regionu, u kterého pracují i vaši obyvatelé, průmyslová zóna jiné obce ale může na rozvoj území vaší obce dopadat i negativně). Obec by příležitosti měla zohledňovat ve svých rozvojových prioritách, protože dopadají i na její LEK. Aktivita jiných obcí mohou přinášet i příležitosti pro meziobecní spolupráci na úrovni DSO, MAS apod. (např. při hledání společných priorit využití území, společné strategie, společných projektů).

Příležitosti vyplývají také ze změn legislativy územního plánování, z očekávaných rozhodnutí orgánů státní správy, z existujících a připravovaných dotačních programů ústředních úřadů apod.

Příležitosti by zde měly být shrnuty na základě Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznívat informace nové, které nejsou v odpovědích výše.

12. Jaké jsou klíčové hrozby spojené s charakterem území obce a jeho využitím?

Na základě odpovědí na první dvě otázky byste zde měli shrnout hrozby, které pro Vaši obec vyplývají z vnějších faktorů – podobně jako příležitosti i hrozby obec nemůže vždy dostatečně ovlivňovat,



protože se jedná o vnější podmínky (např.: počasí, globální vývoj, státní legislativa, sociální změny apod...), buď jich může využít pro svůj rozvoj, nebo na ni dopadají negativně.

Také hrozby mohou vyplývat rozvojových priorit okolních obcí. Obec by je měla zohledňovat ve svých rozvojových prioritách, protože dopadají i na její LEK. I hrozby mohou vyplývat také ze změn legislativy územního plánování, z očekávaných rozhodnutí orgánů státní správy, z existujících a připravovaných dotačních programů ústředních úřadů apod.

Hrozby by zde měly být shrnuty na základě Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznívat informace nové, které nejsou v odpovědích výše.

3 MÁ LEK OBCE POTENCIÁL SE DÁLE ROZVÍJET?

13. Jaký je aktuální počet obyvatel obce? (Uveďte prosím číslo.)

14. Jak ovlivňuje (podporuje/omezuje) charakter obyvatelstva obce naši LEK?

Při vyhodnocování toho, jak charakter obyvatelstva Vaší obce ovlivňuje Vaši LEK, je dobré zohlednit následující

- Jak se v posledních 5 až 10 letech vyvíjí počet obyvatel obce, jaký trend vývoje počtu obyvatel můžete na základě dostupných informací očekávat? Jak vývoj počtu obyvatel dopadal a může dopadnout na Vaši LEK?
- Jaká je věková struktura obyvatel, jak se měnila a jaké trendy můžete na základě dostupných informací očekávat? Jak to dopadne na LEK?
- Jaká byla, je a jakou můžete očekávat vzdělanostní a sociální struktura obyvatel (tzn. včetně toho, zda existují sociálně slabé skupiny) a jak se to promítlo a patrně promítne do Vaši LEK?
- Zda se zde promítají nějaká negativa spojená s vlastnictvím chat (chalupáři)? Jaký je poměr rezidenti/chalupáři? Jakou zátěž či přínos pro obec chalupáři přinášejí apod.?
- Jak jsou obyvatelé Vaší obce (s ohledem na jejich charakteristiky) aktivní, co se týče účasti na jednání zastupitelstva, množství podnětů a iniciativ z jejich strany, jejich spolkové činnosti, zapojení do aktivit pořádaných obcí apod.?

15. Je občanská vybavenost obce dostatečná s ohledem na aktuální potřeby aktérů LEK?

	Úplně dostatečná	Spíše dostatečná	Spíše nedostatečná	Úplně nedostatečná
Bydlení				
Bydlení pro mladé a nízkopříjmové skupiny (malometrážní / startovací byty apod.)				



	Úplně dostatečná	Spíše dostatečná	Spíše nedostatečná	Úplně nedostatečná
Bydlení pro seniory				
Základní školy				
Mateřské školy				
Lékařská péče				
Lékárna/výdejna léčiv				
Sociální služby				
Kultura				
Sport a volnočasové aktivity				
Bezpečnost a ochrana obyvatel				
Poštovní služby				
Veřejná prostranství				
Potraviny (obchod)				
Svoz odpadu a nakládání odpadu				
Hřbitov				

16. Je vybavenost obce ve výše uvedených oblastech dostatečná s ohledem na očekávané trendy vývoje a rozvojové priority obce (tzn. zda je do určité míry připravena do budoucna např. s ohledem na příliv mladých obyvatel do obce, nebo naopak stárnutí obyvatel atp.)?

17. Pokud některá vybavenost obce není dostatečná s ohledem na existující anebo očekávané potřeby, komentujte, do jaké míry (částečně, plně apod.) může obec využít vybavenost okolních obcí?

18. Pokud není některá vybavenost obce dostatečná, existují rozvojové plány anebo již schválené anebo běžící projekty obce, které se s tím snaží něco udělat?

19. Je technická a digitální infrastruktura obce dostatečná s ohledem na aktuální potřeby aktérů LEK (pro potřeby bydlení a podnikání)?

	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevhovující	Úplně nevhovující
Zásobování vodou				
Kanalizace				
Zásobování elektrickou energií				
Zásobování plynem				
Protipovodňová opatření				
Místní komunikace / silnice na území obce				
Parkování a stání				
Digitální infrastruktura (připojení k internetu apod.)				



20. Je technická a digitální infrastruktura obce ve výše uvedených oblastech dostatečná s ohledem na očekávané trendy vývoje a rozvojové priority obce (tzn. zda je do určité míry připravena do budoucna např. s ohledem na příliv mladých obyvatel do obce, nebo naopak stárnutí obyvatel atp.)?

21. Pokud není některá vybavenost obce dostatečná, existují rozvojové plány anebo již schválené anebo běžící projekty obce, které se s tím snaží něco udělat?

22. Chybí aktuálně v obci komerční služby, které jsou důležité pro obyvatele? Pokud ano, jaké?

Typologii komerčních služeb, jejichž dostupnost budete vyhodnocovat, naleznete např. v doplňujících materiálech projektu OBCEPRO - <https://www.obcepro.cz/invence-pro-regiony-a-obce-19.pdf>. Mezi službami je zde i bankomat, můžeme sem zařadit i dostupnost služeb typu CashBack, kdy si mohou občané vybrat hotovost do určité výše u obchodníka v obci apod.

23. Pokud některé důležité komerční služby chybí, dokáže je pokrýt nabídka ve snadno dostupném okolí (v rámci spádové oblasti s dobrou dopravní obslužností)? Pokud ne, jaké klíčové služby chybí na území naší obce a v jejím okolí?

24. Pokud nejsou důležité komerční služby dostupné v obci, ani v okolí, existují rozvojové plány anebo již schválené anebo běžící projekty obce, které se s tím snaží něco udělat?

25. Je LEK obce odvětvově různorodá, nebo spíše jednostranná (tzn. převažují v ní jen některá odvětví podnikatelské činnosti)?

Spíše různorodá	
Spíše jednostranná	

26. Jak můžeme LEK obce více charakterizovat?

Pokuste se charakterizovat rozsah ekonomické činnosti, zaměstnanost a nezaměstnanost na území Vaší obce, včetně vývoje a očekávaných trendů, které považujete za nejdůležitější. Zohledněte následující:

- Které subjekty na území naší obce můžeme považovat za hlavní zaměstnavatele?
- Pokud je LEK spíše jednostranná, představuje to pro obec riziko (s ohledem na upadající charakter daného odvětví apod.)?
- Pokud není LEK v případě podnikatelské činnosti odvětvově různorodá, má/mají převažující odvětví dlouhodobou perspektivu (např. kvůli závislosti na odběratelích, subdodavatelích)?



- d) *Je LEK různorodá s ohledem na velikost podnikatelských subjektů, nebo převažuje některá velikostní skupina podnikatelů? Mohou z toho pro další rozvoj LEK vyplývat nějaká rizika (např. v případě velkého zaměstnavatele, který ukončí svoji činnost)?*
- e) *Můžeme u některých činností/odvětví na území naší obce očekávat rozvoj? Roste počet nových podnikatelů v určité oblasti?*
- f) *Existují na území obce a v regionu střední školy a střední odborná učiliště, která jsou důležitá pro LEK (absolventi jsou důležití pro místní trh práce)?*
- g) *Existují na území obce a v regionu vysoké školy, se kterými může obec (její DSO, MAS) spolupracovat?*

27. Jak ovlivňuje LEK obce ekonomický charakter svého regionu (širšího okolí)?

LEK se vyvíjí v rámci širšího území. Proto je vhodné zohlednit následující otázky:

- a) *Je LEK naší obce důležitá pro širší region - ekonomickou činnost, zaměstnanost apod. v širším území? Je naše obec spádovou obcí (pro určitý typ pracovních pozic, služeb apod.) a naše LEK proto ovlivňuje vývoj ekonomických aktivit v regionu (je v ní jeden nebo několik velkých zaměstnavatelů apod., ve kterém pracují i obyvatelé okolních obcí), nebo spádovou obcí nejsme a jsme spíše ovlivňováni vývojem jiných (okolních) obcí? Co z toho pro naši LEK vyplývá?*
- b) *Jak můžeme charakterizovat podnikatelskou činnost v regionu a regionální trh práce? Jak se ekonomická činnost v regionu vyvíjela dosud a jak to dopadlo na LEK obce?*
- c) *Jaké trendy vývoje podnikatelské činnosti v regionu můžeme očekávat do budoucna a jak to dopadne na LEK obce?*

28. Jaké jsou hlavní silné stránky (konkurenční výhody) LEK obce?

Na základě odpovědí na výše uvedené otázky byste zde měli shrnout silné stránky Vaší LEK (v kontextu širšího regionu a jeho ekonomických charakteristik – rozsahu ekonomické činnosti, zaměstnanosti apod.).

Silné (a stejně také slabé) stránky Vaší LEK jsou ty vlastnosti, které můžete identifikovat přímo uvnitř Vaší LEK a které obec může přímo do určité míry ovlivňovat, regulovat, řídit, koordinovat (např. jde o počet ekonomických subjektů v lokalitě, počet organizací obce, dosavadní aktivity obce v podpoře LEK, rozpočet obce).

Komentování silných stránek by se mělo odvíjet od Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznít nové informace, které nebyly uvedeny v odpovědích na předchozí otázky.

29. Jaké jsou hlavní slabé stránky (konkurenční nevýhody) LEK obce?



Na základě odpovědí na výše uvedené otázky byste zde měli shrnout slabé stránky Vaší LEK (v kontextu širšího regionu a jeho ekonomických charakteristik – rozsahu ekonomické činnosti, zaměstnanosti apod.).

Slabé stránky Vaší LEK jsou ty vlastnosti, které můžete identifikovat přímo uvnitř Vaší LEK a které obec může přímo do určité míry ovlivňovat, regulovat, řídit, koordinovat (např. jde o počet ekonomických subjektů v lokalitě, počet organizací obce, dosavadní aktivity obce v podpoře LEK, rozpočet obce).

Komentování silných stránek by se mělo odvíjet od Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznít nové informace, které nebyly uvedeny v odpovědích na předchozí otázky.

30. Jaké jsou klíčové příležitosti rozvoje LEK obce?

Na základě odpovědí na první dvě otázky byste zde měli shrnout příležitosti, které pro LEK Vaší obce vyplývají z vnějších faktorů. Příležitosti (a podobně také hrozby) rozvoje LEK existují ve vnějším okolí (jde o vývoj v okolních obcích a v ekonomických aktivitách v širším území, patří sem i globální faktory). Obec je nemůže více ovlivňovat. Příležitosti však obec může využít pro své aktivity podporující LEK.

Je vhodné zohlednit vývoj ekonomických aktivit v regionu a to, zda je pro vaši obec příležitostí (a jak je Vaše obec může využít pro rozvoj své LEK). Můžete zohlednit také změnu relevantní legislativy, existující a očekávané dotační programy a výzvy, příležitosti prohloubení spolupráce mezi obcemi, s krajem/ministerstvy a další širší ekonomické a sociální trendy, které představují příležitosti, nebo hrozby pro Vaši LEK.

Komentování příležitostí by se mělo odvíjet od Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznít nové informace, které nebyly uvedeny v odpovědích na předchozí otázky.

31. Jaké jsou klíčové hrozby rozvoje LEK obce?

Na základě odpovědí na první dvě otázky byste zde měli shrnout hrozby, které pro LEK Vaší obce vyplývají z vnějších faktorů. Hrozby rozvoje LEK existují ve vnějším okolí (jde o vývoj v okolních obcích a v ekonomických aktivitách v širším území, patří sem i globální faktory). Obec je nemůže více ovlivňovat. Měla by je ale reflektovat ve své strategii rozvoje apod.

Je vhodné zohlednit vývoj ekonomických aktivit v regionu a to, zda je pro vaši obec hrozbou (a jaká jsou z toho vyplývající rizika pro Vaši LEK). Můžete zohlednit také změnu v nastavení relevantní legislativy, v dotačních programech apod.

Komentování hrozeb by se mělo odvíjet od Vašich odpovědí na předchozí otázky. Neměly by zde zaznít nové informace, které nebyly uvedeny v odpovědích na předchozí otázky.



4 JAKÝ MÁ OBEC APARÁT PRO PLÁNOVÁNÍ A KOORDINOVÁNÍ ROZVOJE LEK?

32. Jaký rozsah státní správy obec vykonává?

Obec se základním rozsahem státní správy	
Obec s pověřeným obecním úřadem	
Obec s rozšířenou působností	

33. Vykonává obec agendu matričního úřadu?

Ano	
Ne	

34. Vykonávala obec v roce 2021 agendu stavebního úřadu?

Ano	
Ne	

35. Kolik pracovníků má obecní úřad obce?

36. Je starosta obce uvolněný?

Ano	
Ne	

37. Má obec poradní orgán (např. pracovní skupinu, komisi, výbor), který se svým zaměřením či posláním věnuje přímo LEK a jejímu rozvoji?

Ano	
Ne	

38. Pokud ano, kdo je členem a jaké má obec s jeho fungováním zkušenosti?

39. Jsou členové zastupitelstva Vaší obce aktivní v oblasti podpory LEK? (Hledají aktivně možnosti rozvoje, reagují aktivně na potřeby obyvatel, přicházejí s vlastními podněty na zastupitelstvo apod.?) Komentujte.

40. Mění se s každými volbami výrazně struktura a smýšlení většiny v zastupitelstvu ohledně směřování rozvoje obce a LEK?

Ano	
Ne	

41. S jakými celkovými příjmy pracoval rozpočet obce na rok 2021? (Uveďte prosím číslo.)



42.S jakými celkovými výdaji pracoval rozpočet obce na rok 2021? (Uveďte, prosím, číslo.)

43.Jak velký existuje v rozpočtu obce prostor pro podporu LEK - např. pro případ, že by obec snížila koeficient daně z nemovitostí, snížila/prominula nájemné, poskytla finanční pobídku, koupila nevyužitou nemovitost (pozemek, budovu), která je nyní v soukromém vlastnictví, a pracovala s ní v podpoře LEK apod.

44.Jak konkrétně obec využívá svůj nemovitý majetek (pozemky, prostory, budovy) k podpoře LEK?

45.Realizuje obec vlastní podnikatelskou činnost, resp. vedlejší hospodářskou činnost?

Ano	
Ne	

46.Pokud obec realizuje vlastní podnikatelskou činnost, v jakých oblastech, proč a s jakými výsledky? Uvažuje se, že hospodářská činnost provozována i v budoucnu?

47.Je obec aktivně zapojena do svazku obcí apod.?

Je Vaše obec aktivním členem nějakého DSO? Pokud ano, k jakému účelu byl DSO, ve kterém je obec členem, založen? Přispívají aktivity DSO, jehož je obec členem, k rozvoji LEK obce? Jak konkrétně?

48.Je obec aktivně zapojena do MAS anebo jiných podobných struktur/platforem spolupráce?

Je Vaše obec aktivním členem MAS nebo jiného projektu podporujícího spolupráci? Pokud ano, jak konkrétně přispívají aktivity MAS/jiné platformy k rozvoji LEK obce?

5 JAKÉ NÁSTROJE PODPORY LEK DOSUD OBEC VYUŽÍVALA OBEC? MŮŽE NĚKTERÉ VYUŽÍVAT VÍCE?

49.S jakými klíčovými aktéry z území komunikuje obec aktivně a pravidelně o možnostech rozvoje LEK?

Zaškrtněte prosím jen ty aktéry, se kterými obec komunikuje aktivně a pravidelně o možnostech rozvoje LEK.

Podnikatelské subjekty	
Neziskové organizace	



Obyvatelé	
Hospodářská komora (její regionální pracoviště apod.)	
Jiné asociace	
Vysoké školy	
Okolní obce	
Partnerské obce ze zahraničí	
Orgány kraje	
Ústřední orgány	
Agentury působící na národní úrovni (jako CzechInvest apod.)	
Jiné	

50. Pokud jste uvedli jiné, s jakými dalšími externími subjekty komunikujete aktivně a pravidelně o možnostech rozvoje vaší LEK?

--

51. Jaké nástroje obec (případně její DSO, MAS) využívá ke komunikaci s klíčovými aktéry LEK?

Pokuste se identifikovat a popsat, jaké konkrétní nástroje a jak konkrétně je Vaše obec využívá ke komunikaci s externími aktéry uvedenými v předchozí otázce.

Vedle standardních nástrojů může obec pracovat s kulatými stoly, diskuzemi, pravidelnými šetřeními spokojenosti s kvalitou života v obci, pravidelnou diskuzí o možnostech rozvoje jednou za určité období během posledního jednání zastupitelstva v roce, na úrovni DSO se může pracovat s nástroji, se kterými v ČR pracují některá města – např. jde o platformu pro komunikaci s podnikateli a dalšími aktéry, pozice typu manažer koordinace spolupráce, katalog investičních příležitostí, katalog s nabídkou ploch pro podnikání apod.

Některé platformy pro diskusi ohledně regionálního rozvoje může nabízet váš kraj. Jde např. o setkání, která organizuje ad-hoc, nebo pravidelně. Dále se může váš pracovník, nebo pracovník vašeho DSO účastnit různých workshopů a setkání v rámci iniciativ Místní agenda 21, Národní síť zdravých měst, MMR apod. Speciální platformy pro výměnu zkušeností mohly být vytvořeny v rámci řešení evropských projektů (zde byli zapojováni někdy i úřady práce v území), mohou s nimi pracovat regionální asociace podnikatelů, neziskových organizací apod.).

Na úrovni DSO se může pracovat např. se seznamem poskytovatelů služeb, se kterými pracují větší města (jde např. o databázi Firmy A-Z města Hostinné). Podobné seznamy mohou být využity k informování obyvatel či návštěvníků obce o poskytovatelích služeb, k oslovování pro účely veřejných zakázek či realizaci společných událostí a projektů obce apod.

Využívá vaše obec i tyto další (nestandardní) nástroje? Případně pokud ne, proč? Jde o nástroj(e) pro Vaši obec nevhodné či nerelevantní (z finančních, administrativních, personálních či jiných důvodů)? Okomentujte prosím konkrétní důvody.

Je dobré vyhodnotit i to, jak obec získává a dále pracuje s podněty k rozvoji, které získá od aktérů z území, jestli existuje úroveň obce, nebo jejího DSO seznam námětů apod.

--



52. Vyhodnocuje obec (případně její DSO/MAS) pravidelně potřeby a dostupnost služeb území?

Starostové malých obcí sledují potřeby a dostupnost služeb v okolí a případně také zprostředkovávají kontakty na jejich poskytovatele. Děje se tak často nepravidelně, nicméně alespoň také mohou vyhodnocovat, zda některé klíčové služby, které nejsou poskytovány na území obce, mohou být snadno dostupné v okolí obce.

Pravidelná šetření mohou probíhat alespoň jednou za volební období, nejlépe na jeho začátku, nebo konci. Může ho organizovat obec, ale i její DSO, MAS apod.

Pravidelné či nepravidelné zjišťování potřeb obcemi nemusí mít vždy charakter komplexního dotazníkového šetření, ale používají se také dílčí ankety či anketní otázky na konkrétní potřeby či tematické oblasti. Využít k tomu lze elektronické i fyzické nástroje nebo také spolupráci s vysokou či střední školou v regionu či kancelář DSO/MAS.

--

53. Podporuje obec aktivně bydlení?

	Ano	Ne
Mapuje obec průběžně potřeby místních obyvatel ohledně bydlení?		
Má obec zpracovanou koncepci bydlení?		
Je oblast bydlení mezi prioritami aktuálního programu rozvoje obce?		
Má obec zmapovaný stav a způsob využití svého bytového fondu?		
Provádí obec zasíťování u pozemků, které pak nabízí k prodeji pro účely bydlení?		
Má obec v územním plánu připravené plochy pro novou bytovou výstavbu?		
Uvažuje obec v územním plánu rozšířit plochy pro bytovou výstavbu?		
Vyhledává dotace na podporu výstavby, bydlení či rekonstrukcí bytového fondu, případně využívá k tomu jiné externí zdroje financování?		
Vykupuje staré či nevyužívané soukromé domy a rekonstruuje je na bydlení?		
Staví sama nebo ve spolupráci s jinými subjekty bytové domy?		

54. Podporuje obec bydlení (veřejné i soukromé) na svém území jinak, než je uvedeno v tabulce výše?

--

55. Jak podporuje obec na svém území komunitní a spolkovou činnost?

Pořádá či podporuje obec pravidelné komunitní akce (jarmark, kulturní a sportovní akce apod.)?

--

56. Snaží se obec na svém území omezit sociálně nežádoucí nebo patologické jevy?

	Ano	Ne
Regulací počtu heren/hracích automatů na území obce.		



Sama nebo ve spolupráci s DSO, MAS, neziskovkami nabízí poradnu pro dluhovou problematiku, prevenci drogové závislosti apod.		
Sama nebo na úrovni DSO, MAS spolupracuje s VŠ na nabídce vzdělávání pro seniory (v oblasti finanční gramotnosti a jiných pro ně relevantních rizik).		

57. Snaží se obec na svém území omezit sociálně nežádoucí nebo patologické jevy i jinak, než je uvedeno v tabulce výše?

--

58. Podporuje obec (příp. DSO/MAS) cestovní ruch?

	Ano	Ne
Má obec propagační materiály, týkající se území obce/DSO?		
Má naše obec / DSO turistické / informační centrum?		
Má obec / DSO pro své území orientační a informační systém pro turisty?		
Používá obec jiné formy (sebe)prezentace? Např. veletrhy cestovního ruchu, společná inzerce v tisku či na internetu propagující obec, víc obcí, DSO či MAS jako turistickou destinaci apod.		
Spolupracuje obec/DSO na podpoře cestovního ruchu s ostatními regionálními aktéry (podnikateli, neziskovkami) s cílem přilákat do obce turisty?		
Spolupracuje obec/DSO na podpoře cestovního ruchu s nadregionálními aktéry (agentura pro cestovní ruch apod.) s cílem přilákat do obce turisty?		
Využívá/vyhledává obec/DSO dotační tituly či jiné formy podpory v oblasti podpory cestovního ruchu?		
I jinak, než je uvedeno výše.		

59. Jaké jiné než výše uvedené nástroje používá obec k aktivní podpoře cestovního ruchu?

--

60. Poskytuje obec/DSO soukromé anebo veřejné služby, které by jinak byly v území omezené, nebo by úplně chyběly?

	Ano	Ne
Klasická či pojízdná prodejna		
Obecní hospoda či občerstvení (může být součástí obecního kulturního střediska, kina)		
Obecní penzion/hotel		
Pošta partner		
Czech POINT		
Zdravotnické služby		
Jiné		

61. Pokud obec/DSO (finančně či nefinančně) přímo podporuje jiné soukromé anebo veřejné služby, které by jinak byly v území omezené, nebo by úplně chyběly, o jaké konkrétní jiné služby jde?



--

62. Nabízí obec (případně její DSO/MAS) služby k rozvoji podnikání?

	Ano	Ne
Nabízí asistenční služby pro podnikatele?		
Nabízí obec propagační kapacity či služby pro podnikatele?		
Zveřejňuje obec katalog vlastních plánovaných investičních záměrů/příležitostí anebo zásobník uvažovaných projektů (investičních i neinvestičních)?		
Zveřejňuje obec informace o volném území vhodném pro podnikání?		
Zveřejňuje plán veřejných zakázek na určité období dopředu?		

63. Nabízí obec jiné než výše uvedené služby k rozvoji podnikání?

--

64. Nabízí obec podnikatelům k pronájmu volné nemovitosti?

Ano	
Ne	

65. Když obec nabízí podnikatelům pozemky k podnikání, pomáhá jim případně se zasítováním apod.?

--

66. Má obec průmyslovou zónu? Pokud ano, je její kapacita plně využita?

Ano	
Ne	

67. Pokud obec má průmyslovou zónu, je její kapacita plně využita?

Ano	
Ne	

68. Pokud není kapacita průmyslové zóny využita, proč?

--

69. Využila obec v posledních 3 letech možnost snížit podnikatelům nájemné, místní poplatky, nebo koeficient daně z nemovitosti?

	Ano	Ne
Snížila obec podnikatelům nájemné?		
Snížila obec podnikatelům některé místní poplatky?		
Snížila obec podnikatelům koeficient daně z nemovitosti?		



70. Jak konkrétně obec pracovala s těmito nástroji – snížení / zvýšení nájemného, místních poplatků, koeficientu daně z nemovitosti k podpoře LEK?

--

71. Využívá obec (příp. její DSO, MAS) společné projekty s podnikateli, neziskovkami, vysokými školami apod.

Ano	
Ne	

72. O jaké konkrétní projekty šlo v posledních 3 letech?

Obec (příp. DSO, MAS) může podávat návrhy projektů a realizovat projekty společně s dalšími aktéry v území. Může jít o:

- a) měkké a malé projekty (např. pořádání společenských, tematických či volnočasových událostí, tvorbu drobných upomínkových předmětů, informačních letáků, spolupráci místní mateřské/základní školy s místními podnikateli);
- b) náročnější investiční projekty (energetické firmy např. mohou na základě dohody předfinancovat výstavbu vodovodu, kanalizace, existují PPP projekty spojené s přestavbou a provozováním domovů pro seniory, spolupráce na vytvoření družstva pro podporu bytové výstavby apod.).

Komentujte, jaké společné projekty dosud využila či sama aktivně realizovala anebo v poslední době zahájila Vaše obec.

--

73. Pomáhá obec podnikatelům finančně? Má obec (příp. její DSO) dotační programy pro podnikatele?

Ano	
Ne	

74. Jak konkrétně obec pomáhala podnikatelům finančně v posledních 3 letech?

Obec může přímo finančně pomáhat podnikatelům. Musí přitom zohlednit např. pravidla týkající se veřejné podpory. V případě podpory obchodu v malé obci může jít o příspěvek na činnost, financování jednoho pracovníka obchodu, aby byla otevírací doba obchodu dostatečná apod. K tomu může být využity i programy typu Obchůdek 2021+.

Obce často dotacemi podporují činnost spolků, nebo svých organizací. Přestože to v ČR není běžné, mohou pracovat i s dotačními programy pro podnikatele. Dotační program může být nastaven i na úrovni DSO.

Obec může pro účely podpory LEK využít vouchery, které distribuuje svým občanům, kteří je pak mohou uplatnit za různé produkty a služby v obci. Podobnou funkci mají slevové karty.

Některé obce v ČR s cílem podpořit LEK (v oblasti cestovního ruchu, navrácení části poplatků místním subjektům apod.) pracují s lokální měnou.



Komentujte, zda a jak konkrétně obec pomáhá finančně podnikatelům z Vaší LEK.

--

75. Zohledňuje obec místní podnikatele při zadávání veřejných zakázek?

Ano	
Ne	

76. Co konkrétně obec dělá, když podporuje podnikatele při zadávání veřejných zakázek?

--

77. Podporuje obec (příp. její DSO/MAS) rozvoj LEK s využitím nástrojů strategického plánování a řízení?

V odpovědi zohledněte následující:

- a) Má obec (příp. DSO/MAS) strategii rozvoje, která zahrnuje dílčím či uceleným způsobem LEK?
- b) Pokud ano:
 - Jak konkrétně se věnuje zmapování LEK a její podpory?
 - Byli do přípravy strategie zapojeni klíčoví aktéři z území (podnikatelé, neziskovky, obyvatelé apod.) formou dotazníkového šetření, rozhovoru/ů či s využitím jiných metod?
 - Je strategie rozpracována do dílčích plánů i na kratší období (akčního plánů apod.)?
 - Obsahuje strategie, anebo akční plán i nějaké indikátory k vyhodnocování, opatření, termíny, očekávané náklady a rizika? Ideální je, pokud jsou indikátory měřitelné (např. počet laviček, počet metrů chodníku, apod...), nicméně ne vždy je to relevantní a účelné. V takovém případě lze využívat i jiné typy metrik či vyhodnocení (např. binární – 0 nebo 1, slovní – vůbec, částečně, úplně, apod...).
 - Jak často je naplňování strategie vyhodnocováno (vůbec, nepravidelně, každý rok...)? Je strategie v průběhu její platnosti aktualizována, případně jak často a na základě jakého/jakých podnětů?
- c) Využívá obec k rozvoji LEK územní plán?
 - Reflektuje aktuální územní plán aktuální potřeby rozvoje obce a LEK?
 - Došlo v posledních 3 až 5 letech ke změně územního plánu? Pokud nebyl územní plán delší dobu aktualizován, je již schválený záměr ho v blízké době (např. příštích 2 letech) aktualizovat, nebo je náš územní plán zpracován tak, že umožňuje dostatečnou flexibilitu a nemusí být často měněn?

--

78. Vzdělávají se pracovníci obce/DSO a hledají dobrou/vhodnou praxi v oblasti podpory LEK?

	Ano	Ne
--	-----	----



Vyhledávají pracovníci obce vzdělávací akce či informační zdroje zaměřující se na podporu LEK?		
Konzultuje obec možnosti či příklady podpory LEK na úrovni svého DSO/MAS?		
Konzultuje obec možnosti či příklady podpory LEK s okolními obcemi mimo své DSO/MAS?		
Konzultuje obec možnosti či příklady podpory LEK s jinými úřady (jiným DSO, krajem, ministerstvem apod.)?		
Konzultuje obec možnost podpory LEK s vysokými školami?		
Konzultuje obec možnosti podpory LEK se svou zahraniční partnerskou obcí?		

79. Konzultuje obec/DSO možnost podpory LEK s dalšími domácími subjekty? (např. s regionální hospodářskou komorou, neziskovými organizacemi, konzultantskými firmami, agenturami jako CzechInvest atp.)

--

80. Může obec využívat některé z níže uvedených nástrojů více, aby více podporovala LEK (s ohledem na své zdroje a na to, v jaké míře již nástroje využívá)?

	Spíše ne	Spíše ano
Využití nástrojů pro aktivní a pravidelnou komunikaci o možnostech rozvoje LEK s externími aktéry.		
Pravidelné vyhodnocování potřeb a dostupnosti služeb na území obce a v širším území		
Podporování bydlení		
Podporování komunitní a spolkové činnosti		
Omezování sociálně nežádoucích nebo patologických jevů.		
Podporování cestovního ruchu		
Obec sama poskytuje služby, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.		
Obec se přímo, nebo nepřímo finančně podílí na poskytování služeb, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.		
Služby obce k rozvoji podnikání		
Pronajímání nemovitostí podnikatelům		
Průmyslová zóna		
Využívání možnosti změnit nájemné a místní poplatky pro podporu LEK.		
Využívání možnosti změnit koeficient daně z nemovitosti pro podporu LEK.		
Příprava a realizace společných projektů s aktéry LEK.		
Finanční pomoc / dotační programy pro podnikatele		
Finanční nástroje pro podporu LEK jako vouchery, místní měna.		
Zohledňování podnikatelů při zadávání veřejných zakázek.		
Strategické plánování a řízení rozvoje LEK		
Vzdělávání pracovníků / hledání existující dobré praxe v podpoře LEK.		

81. Pokud obec spíše nemůže pracovat s některými z výše uvedených nástrojů, z jakých objektivních důvodů?



(Důvody uveďte u jednotlivých nástrojů, u kterých je v tabulce výše uvedeno, že s nimi obec spíše nemůže více pracovat.)

82. Jaké z výše uvedených nástrojů, který obec více nevyužívá, by obec mohla a chtěla využít více v budoucnu a proč?

83. Může obec více pracovat s některými z výše uvedených nástrojů na úrovni svého DSO, své MAS, nebo s využitím jiné formy spolupráce?

Komentujte i to, zda se o větším využití některých z výše uvedených nástrojů více uvažuje např. ve schválené strategii, uvažovaných aktivitách apod.



6 SHRNUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ

V této části shrnujeme klíčové výsledky a zjištění provedené analýzy.

84. Má LEK obce potenciál se dále rozvíjet s ohledem na charakter území a charakter LEK a jejich aktérů?

Zde na základě poznatků a informací zjištěných v rámci provedené analýzy krátce a ve formě bodů shrňte a krátce okomentujte hlavní faktory, předpoklady a prvky, na kterých stojí potenciál dalšího rozvoje vaší LEK.

85. Jaké nástroje dosud naše obec především využívala k podpoře LEK?

Zde na základě poznatků a informací zjištěných v rámci provedené analýzy krátce a ve formě bodů shrňte hlavní nástroje podpory LEK, se kterými Vaše obec již pracovala.

86. Jaké nástroje, se kterými obec více nepracovala, mají největší potenciál pro obec do budoucna a obec s nimi může více pracovat?

Zde nástroje vyjmenujte. Jde o nástroje, se kterými pracují otázky v bodu 5, se kterými Vaše obec dosud více nepracovala, ale se kterými může v budoucnu více pracovat, aby více a lépe podporovala LEK. U nástrojů komentujte, za jakých podmínek s nimi může Vaše obec více pracovat?

87. Jaké nástroje podpory LEK by mohlo více používat DSO (MAS), ve kterém je obec zapojena, a za jakých podmínek?

Zde nástroje vyjmenujte. Jde o nástroje, se kterými pracují otázky v bodu 5, se kterými Vaše DSO (či MAS) dosud více buď nepracoval(a), ale se kterými může v budoucnu více pracovat, aby více a lépe podporoval(a) LEK. U nástrojů komentujte, za jakých podmínek s nimi může Vaše DSO (či MAS) více pracovat?



7 DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠOVÁNÍ PODPORY LEK ZE STRANY OBCE

88. Jaká jsou hlavní doporučení ohledně využití nástrojů podpory LEK obcí do budoucna?

Zde na základě zjištění uveďte hlavní doporučení, komentujte, v jakém čase by bylo vhodné jednotlivá doporučení realizovat, jaká jsou nutná doprovodná opatření apod.

89. Jaká jsou hlavní doporučení ohledně využití nástrojů podpory LEK na úrovni DSO/MAS do budoucna?

Zde na základě zjištění uveďte jednotlivá doporučení, komentujte, v jakém čase by bylo vhodné jednotlivá doporučení realizovat, jaká jsou nutná doprovodná opatření apod.



8 POUŽITÉ ZDROJE

90. Uveďte, jaké konkrétní informační či datové zdroje byly použity či využity pro přípravu této analýzy.

Pokud budete odkazovat na zdroje dostupné na internetu, uveďte i odkaz na konkrétní webové stránky. Např.

*Vlasatice (2020). Program rozvoje obce 2021 – 2025. Dostupný zde:
[https://www.vlasatice.cz/strategie-rozvoje-obce.](https://www.vlasatice.cz/strategie-rozvoje-obce))*

*Špaček, D., Hruža, F. (2021). Metodika pro zpracování analýzy území (verze z 25. 10.)
(nepublikováno.).*

--